

# 英美跨国高等教育之比较探究

薛 莲 刘 盾

**摘 要:**在经济全球化、高等教育国际化的宏观趋势下,跨国高等教育正在迅速而繁荣地发展进步。如何准确把握发达国家的相关信息及系列动态是十分必要的研究。文章梳理总结了英美两国跨国高等教育发展的概况,如颁行政策方针、开办机构项目等。将两国跨国高等教育的发展历程、政府参与程度、现有弊端等方面进行了对比研究,发现英国先行起步、政府参与度较低,美国实力强大、类型多元,两国在质量保障、管理监控、文化沟通等方面存有一定缺陷。

**关键词:**英国;美国;跨国高等教育;比较

DOI:10.16391/j.cnki.jyks.2015.03.015

在世界经济全球化、贸易自由化的推动下,教育国际化成为难以抗拒的趋势。各个国家间教育交流与合作日益频繁,教育资源与要素加速流动,相互影响与依存程度不断提高。20世纪末期,以英国和澳大利亚为代表的诸多国家逐步强调从国际视野下的高等教育出发,进一步提升综合国力与竞争实力。高等教育在社会、经济等因素的交互作用下,也开始提高由个人支付学习成本的比例,跨国高等教育就是在这样的背景下逐步发展兴盛的。

跨国高等教育是指学习者在非颁证机构所在国而接受由该机构提供的高等教育学习项目、课程、教育服务等教育模式,这类项目可属于项目举办国之外的另一国教育系统,也可独立于任何国家的教育系统之外。<sup>[1]</sup>严格意义的跨国高等教育指“不出国的留学”,宽泛地讲,主要包括三类:第一类为学生在本土接受由其他国家高等教育机构或国际高等教育机构直接提供的课程(如虚拟大学、远程教育、分校、学习中心等);第二类为学生在本土接受由本国院校提供,但经其他国家高教机构授权或认可的课程(如

特许经营、学分认可等);第三类为学生在本土接受部分课程而在其他国家完成其余课程的学习方式(如双联课程、课程衔接、双学位、联合学位等)。<sup>[2]</sup>步入21世纪,跨国高等教育更是种类多元、方式各异。本文基于英美两国跨国高等教育的比较,梳理其发展历程、制定方针政策、机构项目进展、相关质量保障等,进而归纳英美两国的相似之处与不同特色。

## 一、英美跨国高等教育之发展概况

### (一)英国跨国高等教育发展概况

自上世纪80年代,英国高等教育在世界范围内进行市场化改革,积极致力于开发人力资源,增强国际竞争力。1980年,英国不再对非本土学生进行全面性的资助,而是规定学生按照比例缴纳费用,同时还开始招收完全付费的国际生。冷战结束以后,英国更抓住经济全球化的机遇,不断扩大教育出口。1995年,英国高等教育质量委员会颁布了《高等教育境外合作办学实施准则》,对高等教育机构在海外从事合作办学及如何保障教育质量和教育水平提出意见与建议,如规定学生的入学资格、课程设置、学制

**作者简介:**薛莲,女,内蒙古赤峰人,福建省教育考试院职员,主要研究方向为教育经济与管理(福州 350003);刘盾,男,内蒙古呼和浩特人,厦门大学教育研究院博士研究生,主要研究方向为高等教育与招生考试(厦门 361005)

须与英国国内规定相一致,考试和评估方法务必由各大学控制得当等。<sup>[3]</sup>1995至1996学年,近20万名国际学生在英国公立教育机构学习,同比增长20%。该学年国际学生在公立高教机构中的比例高达11.4%,占全日制学生总数的13.1%;研究生层次中,国际学生占学生总数22.3%,占全日制学生总数50.6%。国际学生逐步成为英国高等教育的重要组成部分。<sup>[4]</sup>

1999年,英国首相布莱尔启动“首相计划”(Prime Minister Initiative, PMI),资助高校共计500万英镑,由政府和社会等部门协力推广英国高等教育,以期使英国成为国际学生留学之首选。该计划还准备在2005年之前,在高等教育与继续教育部门分别再增加5万、2.5万名非欧盟学生,如今该计划已经顺利达成并远超预计数额。2000年,英国大学校长委员会和英格兰高等教育拨款委员会共同公布了一项新研究,其名为《无边界高等教育:英国的视角》。<sup>[5]</sup>这份报告是唤醒英国跨国教育的号角,同时也提出了一系列保障要求。英格兰高等教育拨款委员会首席执行官布莱恩·范德在序言中写道:“这份报告来得恰如其时,它使英国大学及学院意识到海外国家(尤其北美)在无边界学习方面存在的强大挑战和有力竞争”。2002至2003学年,174575名国际学生在英国高等教育机构学习,61380名学生在英国继续教育学院学习,近20万国际学生参与英国本土的高等教育课程。参加英国私立学校、学院及英语培训机构学习的国际学生更超过60万。<sup>[6]</sup>英国留学生规模之大不得不令人震撼。

英国教育部于2004年11月在“国际教育周”期间发布第一份针对教育国际化的文件——《置世界于一流教育:教育、技能及儿童服务的国际战略》。此战略涵盖基础教育到高等教育乃至科研的广阔范围,强调英国教育机构和国外的伙伴关系,其中重点规划了英国跨国课程的质量保证。战略中这样写道:“市场的压力、新兴技术的影响使开办海外分校与国外机构进行课程合作成为重要的发展趋势。”“置世界于一流教育”系统地提出了英国教育的国际化战略。此战略有三个具体目标:(1)通过在课程中加强全球公民教育,使所有学校和国外学校结对,共同实

施国家语言战略以便学习者更好地应对全球化环境。(2)与国际伙伴一起实现互惠目标。(3)最大程度地增加教育、培训和大学研究对海外贸易和国内投资的贡献。<sup>[7]</sup>实现上述三个目标的举措之一就是继续增加在英国接受教育和高等教育院校的国际学生人数,包括日益增加的英国海外机构的学生人数。英国教育和技能部规定在英国运作的海外高等教育机构如若颁发英国学位证书,除须满足该国质量保证机制的要求,还得遵守“教育改革法案”中涉及英国大学学位授予权的条款。

2006年4月,布莱尔公布了第二期国际教育之“首相计划”。计划提出,在2011年前增加10万名境外学生到英国留学。第二期计划比第一期范围更广,并致力走出招生目的仅为“创造收入”的局限,强调英国教育在国际社会的长期声誉与地位,保证其优秀质量及与国外机构的伙伴关系。由此可知,英国的跨国高等教育开始重视更高的价值层面,除吸引更多国际学生外,还重点强调英国高校和国外机构间持久的伙伴关系,保持英国在国际教育方面的优势地位。

## (二)美国跨国高等教育发展概况

美国拥有当今世界最为发达的高等教育体系,由国际化角度出发,其亦为最大的高等教育出口国。对于跨国办学,美国虽然缺乏政府层面的积极参与,但其丰富的社会文化、雄厚的财力资源、多元的高校类别、卓越的创新理念使得美国的跨国教育办得“有声有色”。

美国国际教育协会成立于1919年,是世界上最早成立的专门进行国际教育交流的非政府组织。该机构致力于促进美国与其他国家间的教育关系;增进全球高等教育机构间联络;推进学术自由事宜等。第二次世界大战之后由美国出台的“富布莱特法案”、“马歇尔计划”等同样促进了美国的教育援助及对外扩展,也增强了美国学者与外国高教机构的沟通交流。1961年,美国通过《双边教育和文化交流法》授权联邦政府资助国际问题研究和交流计划,并成立国际发展总署,旨在向不发达国家提供经济、技术、文化援助,以及开展海外教育等。2001年,美国高等教育认证委员会颁布了《美国认证机构认证非美

国教育机构和项目原则》,要求对跨国教育机构或项目的认证充分考虑所在国的文化和教育体制、了解合作背景、提供所需信息资料、计算运行费用等。<sup>[8]</sup>美国国际教育者协会还于2003年提议由美国国务院、商务部以及教育部共同配合,制定吸引留学生的战略计划,这一举措已经产生作用。美国领事馆与国际教育协会组织共同推广全球高等教育。

面对国际教育市场的激烈竞争,美国国会于2004年成立“林肯委员会”(Abraham Lincoln commission on study Abroad),该委员会发布“全球能力和国家需要:100万学生出国学习报告”。报告提出要在十年内使美国出国学习学生达到每年100万人,学士学位获得者中一半须有出国留学经历。2006年,美国国会通过“林肯留学法案”(Abraham Lincoln Study Abroad Act),该法案致力于实现上述目标并向学生与大学提供资助。2006年“美国门户开放报告”指出:2005-2006学年,美国共有国际学生56万人,录取新生142923名,比上年增长8.3%。2006-2007学年与2007-2008学年,国际学生人数分别达到582984与623805,分别比上年增长3.2%、7%;录取新生人数分别为157178与173121,分别比上年度增加10%、10.1%。<sup>[9]</sup>除录取上述国际学生外,数以万计的国际学者在美国校园进行教学与研究。美国学生出国学习的规模也很大,2006-2007学年,美国赴国外学习的学生人数达到24万,比上年增长8.2%。<sup>[10]</sup>

在上世纪90年代,全球仅有企业大学几百所,但到21世纪初,其数目已升至上千所。财富500强企业开办企业大学的比例也从40%增长到85%,由此可见发展势态之猛烈。美国拥有世界数量最多的跨国企业,其企业跨国办学同样引人注目。这其中的知名公司有摩托罗拉、迪斯尼、IBM、陶氏化学公司等。据统计,摩托罗拉开办的大学年预算达1亿2千万美金,且在20多个国家的100余处办学;还有一些公司与传统大学进行合作培训,如贝尔大西洋公司和联合健康保险公司。应该指出,绝大多数企业大学在进行员工培训时没有授予学位的权力。也有一些企业大学通过与营利及非营利的大学合作,使其课程学分可以通向最终学位。这些都反映了全球化时代教育与培训的交叉和重叠,也预示着教育机构和公

司等商业性机构界线的日益模糊。

营利性大学在美国社会体制的影响,及继续教育、终身教育趋势等的推动下迅速发展起来。美国的跨国营利大学集团主要有阿波罗集团、卡普兰公司、生涯教育企业集团、罗瑞特教育集团、德佛瑞企业集团等。而伴随互联网的普及,民众对于IT技能的需求与日俱增,许多IT公司也开始提供IT培训并颁发证书,目前该领域最大的培训机构是微软公司和诺威尔公司。诸多大学提供的网络课程十分优质,最为出名的有麻省理工学院的“开放课件”、卡内基梅隆大学的“开放学习项目”等。此外,美国为学生提供学习支持的方式也开始向网络转移。例如,2002年100多所美国学校把为学生的支持服务转交给Smart thinking网络公司<sup>[11]</sup>,如今该公司客户已达500余个。计算机行业的职业协会也是IT培训的重要力量,它们制定的标准具备一定权威效益。综上所述可知,在21世纪的今天,美国跨国高等教育形成了:跨国分校众多;营利教育不胜枚举;远程教育、网络课程迅猛发展;企业大学及IT认证处于世界领先地位等特征。

## 二、英美跨国高等教育之特征比较

### (一)发展历程之比较

英国在跨国高等教育方面是世界的先行者,其跨国办学历史悠久、范围广泛、经验丰富。1858年,英国伦敦大学成立海外教学部、实施海外学位修读制度,并在斯里兰卡、南非、印度等地设立附属学院、进行外部考试。1887年,伦敦大学还成立函授学院,开始远程函授教学。<sup>[12]</sup>自20世纪80年代,英国率先向欧盟以外的留学生实行“全额收费”政策。至90年代中期,英国更进入快速发展时期,布莱尔政府着手实施加强高等教育市场化与国际化的相关政策,并随之开拓覆盖广泛、各式各样的跨国高等教育。在这百余年历史中,英国牢牢把握“先行者”优势,跨国高教的理论与实践走在世界前列。

对于美国而言,自1776年独立战争之后,其社会政治经济发展迅速,南北战争更为其铲除种植园奴隶制度。十九世纪末,美国凭借世界第一的工业产值,跨入向海外扩张的帝国主义阶段。高等教育也伴随其殖民统治,被输入至很多国家。美国慈善机



构在黎巴嫩、开罗、伊斯坦布尔等地分别开设了大学机构;一些教会组织也在各殖民地建立教会大学。二十世纪八十年代后,美国联邦政府意识到国家之间相互依存的重要性,平等交流与双边合作逐渐增多。九十年代以后,美国高校更开始注重在核心课程中增加世界文明、世界历史和外国语知识,进一步加强地区研究与跨文化研究,举办更多的学术交流项目与国际会议等。综上可知,美国跨国高等教育与英国相比较而言,虽起步较晚,但发展速度与多元化程度毫不逊色。

21世纪经济全球化、市场自由化、信息通讯技术等迅猛发展为跨国教育创造了有利条件。英美逐步明确教育输出战略,致力于打造品牌系统工程。如今两国的远程教育、特许经营、授证许可、课程衔接、双联课程等项目成效颇佳。跨国教育的活动主体也十分多元,既有传统大学、国际分校,也有跨国公司、远程高教机构、营利教育机构等新兴培训提供者。这些机构的创新精神及实干能力都很突出,相互间合作与竞争并存,扩张速度非同一般。

### (二)政府参与之比较

最初的跨国高等教育往往具有殖民统治色彩,输出国本土思想的单调复制与简单移植成为难以避免的现象,而且跨国高等教育的输出以及诸多海外合作办学也主要追逐经济利益。伴随时代的发展进步,世界各国的合作日益普遍,跨国高教形式也趋于多样化、分层化,同时各国逐步意识到国际的声誉地位最终关系到教育的长期发展,于是平等沟通、相互理解显得愈加重要。国际上诸多关于学位文凭的资格互认以及办学质量的评估认可也逐渐趋于标准化。英美两国政府多次参与本国乃至国际范围的条例规定,并领导各委员会、组织机构、驻外使馆等收集有关跨国高等教育的信息,委任专家对跨国高教进行研究。

但在另一方面,英国政府尚未制定有关跨国高等教育质量保障的国家战略,并且缺乏在法律修订与行政管理层面的积极活动,这一部分主要由独立于政府的高教质量保障署负责管理。对于美国而言,政府也不直接要求高等教育机构接受认证组织的审核评估。当然,美国是联邦制国家,各地情况有所区

别,各州及下属地方政府基于利益诉求不同其措施也不尽相同。至于那些没有获得认证的高校,其授予学位无法获得官方承认,长此以往将影响到高校的生存发展。

### (三)存在弊端之比较

跨国高等教育所能获得的巨大经济利益是国家高教机构开展此类活动的重要推动力,这种推动力在非传统大学和私立高等教育机构中发挥的作用更加明显。尽管追求经济利益与增进国际交流、发展人力资源等理念在处理融洽时并无必然冲突,但在现实中,跨国高等教育办学动机之复杂、办学形式之多样、办学主体之多重等特点致使质量低下、难以监管等问题日益突出。

英国的海外合作办学大多令人满意,但其在质量保障方面存在一定问题。英国高校在学位授予方面的质量监管不够严格;对合作办学的管理不够完善;未在合作协议中详尽阐明争议问题;英国教育机构大多把海外教育项目当作创收渠道,并未将其纳入学校整体战略等。美国政府对高等教育的监管主要通过立法、拨款等形式实现,其对高教输出的管理较为松散,认证制度也以自愿为主要原则。部分教育机构未获得任何资质或认证地位,在利益驱使下向其他国家输出低质的高等教育,因而被称为“文凭工厂”、“学位工厂”。这些机构的存在不仅侵害了高等教育输入国学生的利益,而且也将影响输出国的整体声誉。

再者,跨国高等教育中存在很多文化差异,如语言差异、文化背景差异、政治倾向差异、宗教信仰差异等,这会使得人们在沟通方式、思维模式乃至价值立场上产生诸多不同,甚至引起矛盾与冲突。同时,这也会为教育目标的实现增添阻碍,削减输入国学习者的满意程度。因此,如何协调办学理念,良好地构建课程、教学方法等是亟待解决的重大问题。此外,以网络为代表的远程教育虽具有易于跨越边境,投资成本较低等特点,但这一新兴领域的信息收集不全面、可靠度较低等也是当下一大困难。

不管我们持怎样的观点,铁一般的事实已然摆在世人面前,那就是伴随国际化的趋势,高等教育已经在人才培养方式、目标立意导向、知识能力层级、

教学方法手段等方面发生了深刻改变,跨国高等教育也已扩展并延伸到了世界诸多国家。如何正确看待这些国家的教育输出,因势利导、辩证有效地促进我国高教事业不断发展,是亟需严谨思考的问题。此外,如何提高我国本土高校的国际吸引力与竞争实力,面向国外招生,更是我们不断探索的前行方向。

#### 参考文献:

- [1] UNESCO-CEPES (1999). Code of Good Practice in the Provision of Transnational Education [EB/OL]. <http://www.cepes.ro/hed/recogn/groups/transnat/code.htm>. 2003, 10, 09.
- [2] 顾建新, 徐辉. 跨国教育的质量保障、认证和资格认可[J]. 比较教育研究, 2006(4).
- [3] 教育部外事司综合处. 英国在境外办学的有关情况[J]. 世界教育信息, 1998(7).
- [4] Elliott D. Internationalizing British Higher Education: policy perspectives [M]. Society for Research into Higher Education & Open University Press, 1998: 51.
- [5] Committee of Vice-Chancellors and Principals. The Business of Borderless Education: UK perspectives-Summary Report[N]. March, 2000.
- [6] Put the world into world class education - an international strategy for education, skills and children's services [EB/OL]. <http://publications.teachernet.gov.uk/eorderingDownload/1077-2004GIF-EN-01.pdf>.
- [7] 冯国平. 跨国教育的国际比较研究[D]. 华东师范大学博士学位论文, 2009: 60.
- [8] 许文静. 美国跨国高等教育发展初步研究[D]. 厦门大学硕士学位论文, 2010: 48.
- [9] IIE Network .Open Doors 2008 Fast Facts[EB/OL]. [http://www.opendoors.iienetwork.org/file\\_depot](http://www.opendoors.iienetwork.org/file_depot).
- [10] IIE Network .Open Doors 2008 U. S. Study abroad [EB/OL]. <http://opendoors.iienetwork.org/?P=131555>.
- [11] smart thinking .about us [EB/OL]. <http://www.Smart-thinking.com>.
- [12] 杨丽辉. 英国跨国高等教育质量保障体系研究[D]. 厦门大学, 2009: 15.

(责任编辑: 郑 芳)